



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-3493/21-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VENIGO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Čalogovićeve 17, OIB 89735312972, dana 19. travnja 2022. godine

r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VENIGO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Čalogovićeve 17, OIB 89735312972.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Lovro Badžim, Zagreb, Kaptol 11, OIB 81431059298.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VENIGO j.d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Čalogovićeve 17, OIB 89735312972, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka nad gore naznačenim dužnikom, a sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje SZ), ovaj je sud pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom sukladno odredbi čl. 115. SZ-a, te je na temelju odredbe čl. 123. SZ-a sud odredio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na temelju odredbe čl. 117. SZ-a, pozvao dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju kod istog i dostaviti popis imovine i obveza, sve radi odlučivanja o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to uzimajući u obzir svrhu stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 2. SZ-a, odnosno unovčiti dužnikovu imovinu i prikupljenim sredstvima namiriti dužnikove vjerovnike.

2. Financijska agencija kod koje se vodi račun dužnika, navodi, da u konkretnom slučaju dužnik na dan 21. siječnja 2022. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 191 dana u ukupnom iznosu od 58.590,45 kn (str. 23 spisa).

3. S obzirom na to da predlagatelj Fina vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Tijekom prethodnog postupka, sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremeni stečajni upravitelj sudu podnio pisano izvješće dana 28. veljače 2022. godine (str. 26-104 spisa), te posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da dužnik osim pokretnine- osobnog vozila Alfa Romeo iz 2010. godine, a koje vozilo se nalazi kod servisera Autoremot Bračun d.o.o., Sveta Nedelja, koje je u neispravnom stanju, te da u ovom trenutku nema niti tržišnu vrijednost, prema navodu servisera, jer da je puknula glava motora, turbina i injektori da ne rade, te da bi servis koštao minimalno 20.000,00 kn, a druge imovine kako nekretnina, tako ni drugih pokretnina da nema, a što bi činilo stečajnu masu čijim unovčenjem bi se prihodovala novčana sredstva dostatna barem za podmirenje troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak sukladno čl. 132 SZ-a otvori i istovremeno zaključi, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe da ukoliko žele da se stečaj provede, da predujme troškove postupka. Nazočni zakonski zastupnik dužnika očitovao se, da je djelatnost dužnika bila trgovina prehrambenih proizvoda – čajeva i raznih začina, da se ista obavljala u iznajmljenom prostoru na Dolcu, no međutim nakon 5 mjeseci je inspekcija utvrdila da prostor ne odgovara minimalnim tehničkim uvjetima, te da je dobio zabranu rada, a zatim se dogodio potres i korona, pa je bila i općepoznata situacija u kojoj se nije moglo raditi ,tako da više i ne obavlja djelatnost. U odnosu na navedeno vozilo da se zapravo radi o vozilu Alfa Romeo koji je prešao preko 300.000 km, te da se u jednom trenutku vozilo raspalo. Da se nalazi kod servisera, a kako je to i privremeni stečajni upravitelj utvrdio ,te da nije imao novčanih sredstava za popravak, a sada serviser ima potraživanja prema dužniku. Također da je auto u nevoznom stanju. Što se tiče još uvijek u dokumentaciji evidentiranih zaliha robe, da se zapravo radi o kvarljivoj robi ,odnosno robi s rokom trajanja, te da je i taj rok od prije istekao, odnosno da se ta roba uslijed stajanja u zaključanom prostoru i pokvarila. Da priznaje stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje ,te da se otvaranju i provođenju stečaja nije protivio. Na zapisnik je dao izjavu pod materijalnom i kaznenom odgovornošću da dužnik u svom vlasništvu nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu.

5. Sukladno čl. 17. st. 3. SZ-a zakonski zastupnik dužnika odgovara za istinitost dostavljenih podataka, odnosno odgovoran je za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, to je davanje izjave u odnosu na postojanje odnosno nepostojanje imovine koja bi činila stečajnu masu ovog dužnika, sud prihvatio kao istinit.

6.Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

7.Sud je Rješenjem od 16. ožujka 2022. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

8.Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 107 spisa).

9.Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

10.Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 19. travnja 2022.

SUDAC

LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNa:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) predlagatelj FINA Zagreb
- 3) zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava, Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Zagreb
- 8) sudski registar -elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **eb30a-9fd21**

Kontrolni broj: **06f89-8b0e2-269a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.